

12. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. <http://eidos.ru/journal/2002/0423>.

УДК 378.146

И.Н. Медведева
Псковский государственный университет,
г. Псков, Россия

ИЗ ОПЫТА АПРОБАЦИИ МОДУЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Аннотация. В статье представлен опыт Псковского государственного университета по апробации модульной основной профессиональной образовательной программы высшего образования в условиях сетевого взаимодействия, обсуждаются проблемы и перспективы.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, модуль, сетевое взаимодействие, подготовка педагога, основная школа.

Проблема подготовки педагогических кадров – одна из важнейших проблем в современной системе педагогического образования. Особенно актуальной она становится в свете принятия федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и Профессионального стандарта педагога. Важнейший вопрос: каким должен быть учитель в школе будущего активно обсуждается профессиональным сообществом. Высшее образование переживает сейчас важные перемены, необходимо осваивать новые педагогические стратегии, в которых преподавание означает не передачу знаний, а формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

В рамках комплексного проекта Министерства образования и науки Российской Федерации по модернизации педагогического образования в Псковском государственном университете с сентября 2016 года началась апробация основной образовательной программы 44.03.01 Педагогическое образование, профиль подготовки «Педагог основного общего образования» с предметной специализацией «Математика», уровень высшего образования – бакалавриат. Эта работа выполнялась в рамках проекта «Внедрение компетентностного подхода при разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки» (уровень образования бакалавриат, магистратура и аспирантура, профиль «Педагог основного общего образования»)).

Для проведения апробации был подписан договор о сетевом взаимодействии между Казанским (Приволжским) федеральным университетом, который выступил как Организация-разработчик, и Псковским государственным университетом, который являлся Организацией-исполнителем. Апробация проводилась в соответствии с основной профессиональной образовательной программой по указанному выше направлению, профилю и уровню, которая была передана организацией – разработчиком. Кроме этого в распоряжение вуза, проводящего апробацию, были переданы Методические рекомендации по апробации основных профессиональных образовательных программ по уровню образования «Бакалавриат» с направленностью (профилем) «Педагог основного общего образования» с применением сетевого взаимодействия, в которых детально прописывалось содержание каждого модуля,

давались необходимые комментарии, приводились примеры оценочных средств. После сопоставления учебных планов нами были выбраны модули для апробации, наиболее хорошо согласующиеся с реализуемой на текущий момент образовательной программой подготовки 44.03.01 по направлению Педагогическое образование, профиль Математика. Это следующие модули: Общекультурные основы высшего образования, Теоретические основы исследовательской деятельности, Методология, методы и организация профессиональной деятельности, Предметная подготовка, Методическая подготовка. В апробации участвовали студенты 2-4 курсов физико-математического факультета ПсковГУ, которые, с их согласия, были переведены на индивидуальный учебный план.

Для усиления практико-ориентированной, профессиональной направленности подготовки были подписаны договоры о сетевом взаимодействии со школами г. Пскова, которые выступили организациями-партнерами: МБОУ «Средняя образовательная школа №1 им. Л.М. Поземского, лицей экономики и основ предпринимательства №10, гуманитарный лицей.

Апробация проводилась в три этапа, на каждом этапе обозначались главные дисциплины модулей. Преподаватели, ведущие эти дисциплины, определяли содержание и технологии преподавания, привлекая для этих целей ведущих учителей организаций-партнеров.

Для проведения оценки сформированности общепрофессиональных компетенций обучающихся, участвующих в апробации образовательной программы, разрабатывались оценочные средства, для создания которых использовался опыт применения компетентностно-ориентированных оценочных средств, накопленный преподавателями факультета, в том числе, сотрудниками лаборатории проблем качества высшего образования ПсковГУ [1]-[7].

Промежуточная аттестация проводилась по окончании каждого этапа, а в июне 2017 г. студенты приняли участие в пилотной апробации инструментария независимой оценки сформированности общепрофессиональных компетенций обучающихся по образовательным программам в рамках УГСН «Образование и педагогические науки» в числе 2768 студентов из 43 вузов России. Содержание независимой оценки было направлено на проверку сформированности общепрофессиональных компетенций педагога в соответствии со спецификой трудовых действий, отраженных в стандарте профессиональной деятельности педагога. Псковский государственный университет представляли 38 студентов физико-математического факультета, обучающихся по направлению Педагогическое образование, Профиль Математика. Они апробировали инструментарий по независимой оценке следующих общепрофессиональных компетенций:

- способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);
- способен осуществлять контроль и оценку формирования образовательных результатов обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении (ОПК-4);
- способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ОПК-В).

Студенты ПсковГУ выполняли тестовые задания и решали кейсы, при этом они продемонстрировали хорошие результаты, сопоставимые со средними результатами экспериментальных групп всех участников независимого оценивания. Вместе с тем, студенты высказывали недоумения по поводу некоторых тестовых заданий, которые касались деталей дошкольного и начального образования, хотя они участвовали в

апробации образовательной программы по профилю подготовки «Педагог основного общего образования».

Хотелось бы остановиться на некоторых моментах, которые выявились в период апробации. Прежде всего, необходимо отметить конструктивное взаимодействие с Елабужским институтом КФУ: переданные нам подробные методические указания по апробации каждого модуля, постоянные деловые обсуждения, возможность практически в режиме онлайн получить ответы на все возникающие вопросы - все это способствовало успешному проведению апробации. Вместе с тем, нельзя не отметить, что на момент начала апробации уже были утверждены учебные планы реализуемой программы и расписание на текущий учебный год, поэтому выстроить учебный процесс в соответствии со всеми идеями модульного построения не всегда получилось.

Серьезным достоинством апробируемой образовательной программы, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС 3++, является существенно увеличенный объем практик, который предлагается увеличить почти в два раза. Учебный план выстроен таким образом, что практика осуществляется непрерывно, в каждом семестре. Студент непрерывно связан со школой, предметная подготовка должна быть выстроена таким образом, чтобы теоретические знания отрабатывались на практике в школе сразу, а затем, в процессе последующей рефлексии выявлялось, каких теоретических знаний не хватило в процессе практики. Это, безусловно, позволит подготовить выпускника, профессиональные компетенции которого сформированы на достаточно высоком уровне, гораздо лучше подготовленного к реальной работе в реальной школе со всеми ее особенностями, включая работу с обычными школьниками, с одаренными детьми и с детьми, нуждающимися в коррекции. Конечно, уже в процессе апробации возникло очень много организационных вопросов, преподаватели не привыкли /не умеют/не хотят работать в таком формате, необходимы такие школы-партнеры, в которых действительно, под руководством наставников, осуществлялась бы практическая деятельность студентов, возникают вопросы, связанные с мотивацией преподавателей, учителей, директоров школ.

В период апробации провести отработку каждого модуля в школе, в том объеме, как это было запланировано, получалось не всегда. Даже при достигнутой договоренности о сетевом взаимодействии со школами-партнерами не всегда удавалось, например, проведение педагогического исследования в школе, организационные накладки не позволяли провести запланированный опрос учащихся, отсюда и результаты некоторых педагогических исследований, которые проводили студенты, были не всегда достоверными. Считаем, что в дальнейшем необходимо еще более тщательное согласование взаимодействия вуза и школ.

На основании проведенной апробации можно сделать следующие предварительные выводы: подготовка будущих учителей в условиях сетевого взаимодействия является весьма перспективной, так как позволяет объединить потенциал вузов (методический и теоретический) с практическим опытом реальной школы. Реализации таких образовательных профессиональных программ в течение всего периода обучения позволит усилить практическую направленность подготовки в условиях внедрения компетентного подхода, даст возможность развить у будущих учителей трудовые функции и соответствующие им трудовые действия, входящие в Профессиональный стандарт педагога.

Усиление практической направленности подготовки педагогов - одна из серьезных задач, решением которой необходимо заниматься комплексно, в условиях сетевого партнерства, действительно осуществляя подготовку учителей в тесном взаимодействии вуза и школы, в условиях, когда практическая подготовка будущего

учителя осуществляется через пробы в школе с последующей рефлексии осуществляемой деятельности.

Литература

1. Артамонова М.В., Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О., Шинкарева А.А. Новые подходы к методологии оценки образовательных результатов // Экономика образования. 2010. № 2. С. 47-73.
2. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Мониторинг формирования общепрофессиональных компетентностей студентов физико-математического факультета // Вестник Псковского государственного педагогического университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». Выпуск 4. Псков : ПГПУ, 2008. С. 108-121.
3. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Общепрофессиональные компетентности будущего педагога: формирование и оценка // Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций». М., Уфа : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. 70 с.
4. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Проектирование вузовской компетентностно-ориентированной основной образовательной программы по направлению «Педагогическое образование». Серия: Опыт отечественных вузов в области проектирования нового поколения образовательных программ высшего образования / под общей редакцией кандидата физико-математических наук, доцента И.Н. Медведевой. – М.: Институт качества высшего образования НИТУ «МИСиС», 2011. – 200 с.
5. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. О подходах к формированию фонда оценочных средств по образовательной программе // Вестник Псковского государственного университета: Серия «Естественные и физико-математические науки». Выпуск 7. Псков: Издательство ПсковГУ, 2015. С. 75-91
6. Павлова Л.В. Методические задания как средство совершенствования предметно-методической компетентности студентов// Вестник Псковского государственного университета: Серия «Естественные и физико-математические науки». Выпуск 6. Псков: Издательство ПсковГУ, 2014. С. 148-154.

УДК 378

*Л.Ю. Мухаметзянова
ФГБНУ "Институт педагогики,
психологии и социальных проблем",
г. Казань, Россия*

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ НОВОГО ТИПА

Аннотация: В статье раскрывается учебно-методическое обеспечение развития личности учителя нового типа, способствующее его творческой самореализации. Одной из главных задач учебно-методического обеспечения педагогической подготовки студентов определена задача креативного продуктивно-деятельностного